

女经济学家专题论坛综述

王小波*

2003年12月在上海复旦大学召开的第三届中国经济学年会上,举办了“女经济学家专题论坛”,交流了世界各国女经济学家的的发展状况及其存在问题。论坛由经济学年会大会秘书处主席、北京大学海闻教授主持,并由美国福特基金会驻中国项目官员 Sarah Cook 作专题评论人。以介绍国内外女经济学者发展状况为专题的论坛在以往年会及各类经济学会议中从未有过,因此,本届年会对女经济学家发展问题的关注可以看作是年会的突出特点。

本次女经济学家专题论坛邀请来自美国、加拿大及国内大学、社科院的经济学教授,分别介绍了世界各国与国内女经济学家的组织状况及其发展现状。通过论坛,使男女学者了解到在当今世界范围的经济领域内,女经济学家普遍面临着发展的困境,为了帮助她们获得更好的职业发展环境与机会,国外已经成立了许多女经济学家组织,女经济学家的成长及经济学领域内的性别问题已引起越来越多的关注。

一、美国及世界女经济学家发展现状

论坛首先由美国威斯利恩大学公共事物中心经济学教授 Joyce P. Jacobsen 进行了演讲。首先,她介绍了女经济学家的组织状况。1974年3月“美国经济学协会”(AEA)正式将“美国女经济学家地位委员会”(CSWEP)设立为其常务委员会。这是较早的正式组织,此后在世界范围,又有许多女经济学家组织相继诞生,主要包括四种类型:(1)以地理、国界为划分的女经济学家学会,比较著名的有加拿大女经济学家联盟、英国女经济学家委员会等;(2)旨在关注及弥补女性研究及方法论问题的国际经济学家女权协会(IAFFE),会员包括欧洲、荷兰、德国、奥地利等,经常在各地举办、组织各类论坛与会议;(3)各经济学分支内的女经济学家组织,比较规范的有农村经济学妇女委员会;(4)地方性的联谊组织,它们通过多种形式组织,如不定期的聚会、午餐会演讲等为女经济学者搭建沟通、交流的平台。

* 天津社会科学院社会学所,通信地址:天津市南开区迎水道7号,300091;E-mail: boboform@public.tpt.tj.cn, boboform@hotmail.com。感谢董晓媛在第三届中国经济学年会上组织了“中国女经济学家论坛”,并力邀世界著名女经济学家前来演讲,使我们有幸了解当今最前沿的经济学界女学者的研究动态。另外,黄烨菁对 Roberta Edgecombe Robb 的演讲稿所作翻译对本文有极大帮助,在此一并致谢。

接着, Joyce P. Jacobsen 教授着重介绍了女经济学家组织的功能与运作方式。这些组织主要是通过建立一种制度机制使得学术界了解、关注并努力解决女性及性别平等问题。比如, CSWEP 所作的一件十分重要的事情就是每年收集并发布女经济学家在学术生涯成长过程中的系统数据, 不仅限于职位、职称等, 还包括收入信息, 使得女经济学家问题成为显性的存在形式, 而不再遮蔽在人们的视野之外。妇女委员会始终致力于使更多的女学者进入主流, 通过各种方式使女学者彼此相识、联系、沟通, 例如, 建立女经济学家花名册、定期出版专业通讯, 发布论文征集、求职信息, 并且许多活动对女学者优先。另外一种特别的方式是建立指导小组, 使高级女学者对初级女学者进行专业指导, 并鼓励女学者之间相互沟通与联系。CSWEP 还通过各种方法推进在经济学专业领域内的性别平等, 使美国经济学界在聘用、晋升及科研领域内的操作更透明, 敦促各协会组织及经济学刊物编委会等机构在人员选拔中实现性别均衡。

Joyce P. Jacobsen 教授指出, 经过三十多年的努力, 目前美国女经济学家在数量及职称水平方面有了持续稳定的增长与提高, 但与其他学科领域相比, 其代表性上仍存在一定差距, 许多女经济学家仍担任短期教授、助手、副手等, 处于边缘地位而不能进入主流。并且, 当前女经济学家后备队伍状况也不容乐观。针对这些问题, Jacobsen 教授提出了今后推进女经济学家全面发展的几点有价值的意见, 其一, 世界各地成立更多的、各种类型的女经济学家组织, 因为这可以认为是一种有成效的推进举措; 其二, 建议成立国际经济学协会妇女委员会, 以便成为联系各国、各地区妇女组织的桥梁; 第三, 进一步重视并推动女经济学家在收入、职称发展等方面同男性的平等, 并注意补充女经济学家队伍。此外, Jacobsen 教授还特别提醒, 妇女组织应当注意组织内工作不应影响或加重女经济学家的负担, 因为往往妇女参与更多的社会事务而影响了其职业发展。最后, Jacobsen 教授呼吁“由于我们还没有实现在学术领域内真正的男女平等, 所以不应当忘记在消除性别歧视的同时, 也应注意对性别差异的保护。”

二、加拿大女经济学家状况

加拿大布鲁克大学 Roberta Edgecombe Robb 教授介绍了加拿大女经济学家的状况。加拿大女经济学家联盟 (CWEN) 成立于 1990 年, 其目的是为女经济学家提供互相交流、联络的渠道, 推动女性在经济学领域中的发展。具体地说, 它的目标就是为女经济学家创造一个在加拿大经济学协会 CEA 年会上见面和讨论共同感兴趣话题的机会; 确保各种专业活动和论坛中女经济学家的参与和利益能得到合理的体现, 推动和寻求更多给予加拿大女经济学家的职业机会。为实现这些目标, CWEN 曾发起一些活动, 包括在加拿大经济学

协会 CEA 年会上组织的一些讨论会，其中许多都与性别问题有关；在 CEA 各种会议期间组织 CWEN 午餐会和午餐演讲；维护一个用来公布 CWEN 活动的、女经济学家感兴趣的机会（包括工作机会）和资源的网页；维护一个电子邮件网络，为对女经济学家问题感兴趣的注册者提供简便且低成本的通讯方式；建立加拿大女经济学家的黄页；为 CEA 提供有关加拿大经济学界女性问题的意见和建议；不断思考和开发有助于实现加拿大经济学界两性平等目标的方法；寻求和维持与加拿大和全球其他同类组织的积极联系。在 CWEN 的推动下，取得了一些显著的成效，如在加拿大两大核心经济学刊物上发表论文的女性作者占作者总数的比例在 1990 到 1999 年间为 19.5%（《加拿大公共政策》）和 13.2%（《加拿大经济学杂志》）；相比此前十年间的 8.0% 和 7.3% 有了较大的提高。在此期间，在 1990 到 1999 年间，《加拿大公共政策》的女编辑占全部 49 个“编辑人年数”（译者注：编辑人数和年份数的加权值）的 33%，而在前一个十年间这个比例只有 4.8%；《加拿大经济学杂志》的女编辑占全部 32 个“编辑人年数”的 19%，而前一个十年间是零。

对于今后的发展 Robb 教授提出了如下建议：首先，她认为有必要让各经济学系组织与领导完全理解什么叫做“隐性歧视”，并进一步明确在聘用、晋升等活动中设立性别平等方针的重要性，大学管理机构也应提供监控机制以确保平等聘用原则的贯彻。其次，主流学界有必要带着批评的眼光来审视经济学领域对女性是否友好。我们需要认真地检查学科专业所采纳的课题、方法和教学法等等是否对女性存在着不利。当然，这种检查早已由女性经济学家和国际经济学家女权协会（IAFFE）在做了。我们希望，在不久的将来，主流学界能欣然包容女性经济学这个分支。第三，Robb 教授指出，经济学界中的女性需要互相联络、交流和指导。因为女性的人数很少，而且常常比男人做更多的工作和家务，也因为那些学术规则、政策、程序和现存的关系网基本上都是为男性而设的，女性需要互相扶持来了解怎样在这种体系中前进，以及在需要的时候，如何改变这种体系，使它对女性更加有利些。最后，像 CWEN 这样的组织应当具有影响力。目前，CWEN 只得到 CEA 的官方承认，并且 CWEN 受到资金来源问题的困扰，限制了其发挥积极作用的能力。像 CWEN 这样的组织若想作出贡献，就需要得到主流机构的财政支持和全面合作。Robb 教授呼吁，经济学界应当更加认真地对待广泛存在的性别平衡问题。

三、中国经济学教学与研究领域内的性别 不均衡——来自实证调查的报告

在了解了国外情况之后，我国的三位学者也分别从不同角度介绍了我国女经济学家的发展状况。天津社会科学院王小波与加拿大温尼伯格大学董晓

媛教授合作完成了针对中国女经济学家状况的调查,由王小波介绍调查的主要数据与结论。调查以当前国内高校从事教学与科研工作的经济学者为主要研究对象,通过对经济学者个人、经济学院系负责人及经济学刊物文章作者信息等三种调查方式收集收据,发现在我国经济学界内,目前仍存在着较为严重的性别不均衡现象。女性与男性相比,人数比例较少(男女经济学教师性别比例为67.2%:32.8%),平均年龄较低(在25—36岁年龄段中,女教师是男教师的1.39倍,而在46—60年龄段上,女教师仅为男教师的38%)、职称较低(在被调查者中,女性讲师占女性的40%,男性占26.9%,女教授占被调查女教师的9.1%,男性占31.2%);职位较低(在被调查的经济学院院长中,男女比例为88.2%:11.8%);平均收入亦低于男性(男女平均收入分别为:1500.7元和984.5元, Sig. = 0.003);而在承担教学任务方面,女教师任务较繁重(男教师一学期任课2.19门,每周课时为6.89节;女教师平均一学期任课2.15门,平均一周上课7.98节)。在科研成果与学术交流方面,女性明显少于男性同行。在主观上被调查者中有接近20%的女教师认为性别对职业发展具有影响作用。由此,可以得出,在经济学领域内,存在着女教师主要搞教学、男教师主要从事学术研究与学科建设的内部性别壁垒现象与趋势,这造成了女经济学家在学术研究领域内处于劣势的现实。究其原因,与女经济学者家庭负担较重、在学校中发展得不到相应的重视以及社会普遍的性别歧视有关。作者指出,身为女性学者,要在经济学领域中作出突出成绩往往必须克服比男性更多的困难。

四、中国女经济学家的崛起:努力与机遇

南京农业大学经济学院院长钟甫宁介绍了该校女学者的发展情况。钟甫宁认为从本单位的实际情况看,并不存在对女教师的歧视倾向,其本人非常支持女学者的发展。在职业晋升中,钟甫宁认为女性教师晋升职称并未受到不利对待;但在社会生活中男女仍存在着实际的差别。从职称水平上看,在该校经济学院的15位教授中仅有1位女性,在副教授与讲师职称上男女基本均衡。钟甫宁解释女教授所以少的原因是没有合适的人选,女教师在学历等方面达不到要求。而在该学院中,1998—1999级博士毕业生中男性占87.9%,女生占12.1%,尚未毕业的在读博士研究生中,男性75.9%,女生24.1%。说明女性学历低于男性的状况仍没有得到完全的解决。钟甫宁认为,随着目前大学和研究生教育中女生比重持续增长、大学教师从以教学为主转向教学科研并重的趋势与要求,以及新的性别分工——男性更多走上仕途或进入工商界,而女性在高等教育领域内比例上升等情况看,都将有利于女经济学家今后在经济学领域内的发展。当然也存在着诸多不利于女经济学家成长的因素,包括当前许多家庭内夫妻分工仍倾向于要求女性多专注于家庭,

而支持丈夫的事业发展；社会竞争的不断加剧使男女压力上升，而社会对男性成功的定义更窄、要求更高，在这种情况下，男性承受更大压力，需要女性的支持；另外，在学术交流中存在着一种学术与非学术交流交叉混合的现象，女经济学家在与同行讨论问题时，由于其性别身份而无法深入，往往被男性同行视为女性而非专家，这影响了她——他们之间的学术交流，不利于平等互动。另外，当前许多大学的工作社区与居住社区重叠也不利于女性，因为女性总是要回家照顾家庭。最后，钟甫宁提出，女学者要发展，自身必须作出更大努力！钟甫宁是这次专题论坛中五位演讲人中惟一一位男性，可以看出，男经济学家在对待女性以及性别问题时，其视角同女经济学家存在一定的差异。

五、中国经济学界内的性别鸿沟：原因及其解决

黑龙江大学经济学院院长王朗玲认为，由于独生子女政策的实施，使得城市中女孩在家庭的教育地位得到提高，女孩拥有了更多接受高等教育的机会；加上市场经济体制下各行业对人才的吸引，男性因为没有后顾之忧，在投入产出与劳动价值率的衡量比较之下，更愿选择虽有较大风险但收益率更高的行业，而高校教师这个职业因其稳定性较强、时间安排亦较灵活，成为女性竞相选择的职业。近几年来，随着就业市场的竞争激烈度加大，女毕业生就业受到很大冲击。为了提高自己在就业市场上的竞争力，更多的女生选择读取硕士甚至博士学位，这表面上看起来有助于女性获得更高的学历水平，但实质上仍是女性受到市场排斥的结果，并且引起高职业层次就业市场对女性的排斥。因为虽然女生获得了高学历，但在类似高校这样的就业场所，人们仍更倾向于吸收男生，而怀疑、排斥女性。王朗玲认为，在当前中国，由于传统性别文化的影响，社会对男女不同的角色期待与评价指标，导致了某些女教师在面临事业与家庭矛盾时，宁愿选择家庭而放弃事业；在面临社会对女性的偏见时，不能正确认识自己，不够自信、无法自强；在面临日益激烈的竞争压力时，由于缺乏外界的鼓励与支持，包括来自于家庭、丈夫、同事及单位领导等方面的正面鼓励少，负面信息多，这些都会影响女性杰出人才的产生。王朗玲认为，那种单纯强调，只有依靠女性自身努力、克服自身局限与困难、以坚忍的毅力来承受各种压力……以取得科研成就与他人承认，占据经济学界的一席之地的说法，是缺乏实事求是的态度的，也是社会对妇女群体发展责任的推卸，是一种变相的歧视。只有当更多的领导、组织关心女性、重视女学者的发展，为女学者创造良性的、无偏见的、善意的、公平竞争的社会环境，切实为女学者提供精神、物质方面的支持，才能使更多杰出的女性经济学家脱颖而出，真正实现男女平等。

令人可喜的是，在董晓媛教授的积极推动及福特基金会的支持下，“中国

女经济学家联谊会”在本次年会上正式宣布成立。作为一个非官方性质的组织，它需要所有女经济学者的积极参与，利用这个平台沟通信息、彼此激励、相互合作，相信在充分借鉴国际上许多其他类似组织的经验基础上，它会为推进我国女经济学者的发展发挥重要作用。海闻教授在听取了所有演讲之后，对于世界女经济学家组织的发展表示了极大兴趣，并很高兴我国女经济学家也拥有了自己的组织。Sarah Cook 也对中国女经济学家联谊会的成立表示祝贺，并表示福特基金会将一如既往地予以支持。希望并相信中国女经济学家对中国的经济发展与政策制定能够起到更大的作用。